

FEGYVERBEN A VILÁG!

Husvétkor kezdi közölni a Magyarországi H. R. Berndorff szenzációs leleplezéseit a háborús készülődésekről

Fegyverben a világ, — írja új könyvében H. R. Berndorff, amelynek közlését husvét számában kezdi meg a Magyarország.

Fegyverben a világ!

Tankok, gyllkos gáztartályok, hadi-repülőgépek, gépfegyverek, gázmáskok milliói várnak a hangárokból, garázsokból és arzenálokban. Titkos katonai szerződések, az óriási fegyvergyárak titokzatos, minden-hová elérő erői készülnek a holnap háborújára. Fegyverben Európa! Fegyverben a világ!

Berndorff leleplezi a világ titkos fegyverkezését,

elrejtettől pontos és részletes

számadatokkal sorolja fel Európa és Amerika népeinek háborús készülődését,

leírja a modern fegyverek — az óriástankok, gázokádó ágyúk és városokat rombadöntő repülőflották — hatását. Színes helyszíni tudósítást ad a holnap háborújának csatáiról, tank- és gáztámadásokról és arról, hogy

milyen egy nagy és békés város, amelyet ezer repülőgép bombáz.

Fegyverben a világ

— bizonyítja Berndorff robbanóan érdekes könyvének minden leleplezése. A titkos diplomácia, a nagy fegyvergyárak telhetetlen pénzvágya és a világpolitika tehetetlensége háború felé sodorja a világot.

Lesz-e háború, miért lesz és milyen lesz?

erre ad feleletet Berndorff mindennél aktuálisabb és háborzongatóan szókimondó könyve. Husvétól

bő folytatásokban és sok képpel közli a Magyarországot.

BRIDSTARTÁSPER...

Lehet-e egy bankhivatalnoknak 18 000 pengő adóssága? — Egy ismert budapesti házaspár különválásának érdekes részletei a bíróság előtt — Váloók-e, ha az asszony hajnalig kártyázik?

(A Magyarország tudósítójától.) A budapesti úritársaságban érdekes női társaságról beszélnek, amelynek első felvonása most játszódott le a budapesti központi járási bíróságon. Ennek a pernek nemcsak a szereplő személyek adnak érdekességet, hanem az a körülmény is, hogy az alperesként szereplő férj a házasságot megszakításának indokul azt adta elő, hogy felesége szenvedélyes kártyajátékos, minden szabadidejét, sőt még az éjszakáit is bridseléssel tölti és emiatt nem tudott vele egyetértő házasságot folytatni.

A múlt év nyarán kötött házasságot Fantó Pál, a Magyar Általános Hitelbank tisztviselője Gerlei Mártával, Gerlei Lajosnak, az Általános Központi Tejesarnok vezérigazgatójának leányával. A házasság felek már nem voltak egészen fiatalok, Gerlei Márta a házasságkötéskor harmincéves volt, a férj pedig harminchetedik életévét is betöltötte.

A budapesti úri társaságban annak idején nagy feltűnést keltett a házasságkötés, mert mindenki tudta, hogy Gerlei Lajosnak nemcsak hatalmas vagyona van, hanem tekintélyes jövedelemmel is rendelkezik, úgyhogy általános volt a vélemény, hogy a fiatalleány, akinek mind-

össze 400 pengő fizetés volt a banknál, úgynevezett kitűnő partit csinált. Annál nagyobb meglepetést keltett a hír, hogy pár hónapi házasság után a múlt év novemberében Fantó Pál elköltöztetett a szépen berendezett arénai lakásból és azóta feleségétől különváltan él.

A különélés első napjaiban megindultak a békétárgyalások a házasság felek családja között, ezek azonban nem végződtek eredménnyel, úgyhogy az ügy a bíróság elé került.

Fantó Pálné született Gerlei Márta ugyanis a múlt év decemberében ideiglenes nőtartás megítéléséért iránt pert tett a férj ellen, hogy az az alapon, hogy őrát öt jogos ok nélkül különvált el, hagyta.

A kártya rabja

A kitűzött tárgyaláson mindkét fél megjelent és itt az alperes férj előterjesztette védekezését, amely szerint nem ő hagyta ott feleségét, hanem az asszony utasította ki őt a közös lakásból azzal, hogy idegei nem bírják ki az együttélést és különben is apjával egyetértőleg úgy döntött, hogy ezt a házasságot nem tartják fenn tovább. További védekezése gyanánt azt hozta fel az alperes, hogy felesége valóságban szenvedélyes rabja lett a kártyának, éjjel-nappal bridselék és hozzá még olyan összegekben, amelyek mellett az ő bankhivatalnokai fizetését messze meghaladó különbözletek keletkeztek.

Ő számtalanszor figyelmeztette feleségét arra, hogy hagyja abba ezt az életmódot és szentelje idejét a családi otthonnak, minden tiltakozása azonban felfohányt borsó volt, mert felesége arról az életéről és költséges passziójáról lemondani hajlandó nem volt. Elmondta azt, hogy házasságuk alatt előfordult, hogy egész éjszaka nem volt otthon felesége, hanem csak reggel hét órakor jött haza és akkor is ittas volt, úgyhogy nem is tudott a saját erejéből felmenni a lakásba, hanem a szobalánynak kellett őt a lépcsőn feltámasztani. Mindezek igazolására tanuk kihallgatását kérte.

A férj védekezése az asszony terjedelmes beadványban válaszolt, amelyben elmondta a házasságkötés előzményeit. Szerinte, mielőtt a házasságot megkötötték volna, Gerlei Lajos megkérdezte leendő vejétől, hogy mennyi adóssága van, mert azt rendezni kívánja. Fantó Pál ekkor kijelentette, hogy különböző hitelezőinek nyolcezer pengővel tartozik, mire Gerlei Lajos szó nélkül átadta neki

ezt az összeget abban a reményben, hogy a házasság ilyenformán anyagi zavaroktól mentes lesz. Feltevésében azonban csalódott, mert Fantó Pál nem gondoskodott a háztartás szükségleteiről és három hónap alatt mindössze 180 pengőt adott át feleségének.

Ennek azután az lett a következménye, hogy a háztartási kiadásokat tulajdonképpen Gerlei volt kénytelen fedezni, amit néhány hónapon keresztül meg is tett.

Após és vő

November végén azután Gerlei meguntta ezt a helyzetet és magához hivatva vejét, akitől megkérdezte, hogy miért nem ad pénzt feleségének?

Fantó Pál a kérdésre azzal a vallomással válaszolt, hogy neki még tízezer pengő tartozása van, amelyet rendeznie kell és felkérte apósát, hogy ezt az összeget utalja ki neki. Hozzáfűzte még azt is, hogy a házasságot csak akkor képes zavartalanul fenntartani, ha nemcsak ezt az összeget kapja meg, hanem ezenfelül még havonta 300 pengő apandásban részesül és Gerlejek magukra vállalják az asszony teljes ruházati költségét is.

A vezérigazgató ezt a kérést elutasította és kerekén kijelentette, nem hiszi azt, hogy egy négyezer pengős havi jövedelemmel rendelkező tisztviselő tízezer pengő adósságot tudott volna összehalmozni. Kijelentette azt is, hogy a jövőre nézve a háztartási költségekhez sem hajlandó hozzájárulni.

Az asszony előadása szerint férje erre sarkonfordult és hazajött hozzá. Ott elpanaszolta a történeteket, másnap délelőtt pedig a hivatalból telefonált feleségének, hogy nem hajlandó vele tovább együttélni. Tényleg még aznap délután, az asszony távollétében hazajött a lakásra a férj, becsomagolta a holmiját és meg sem várva felesége hazaérkezését, eltávozott.

Az asszony csak a szolgátólól értesült a történetekről és ezeket azután hozzátartozói útján érintkezésbe lépett férjével, aki a leghatározottabban kijelentette, hogy a tízezer pengő és az apandás nélkül nem hajlandó feleségéhez visszatérni.

Tilos a játék

Igy több hétet át különéltek, amikor azután levél érkezett a férj ügyvédjétől, amelyben felhívta az asszonyt, hogy a házasság békés felbontásába egyezzen bele. Bontóokul a hajnalig tartó kártyacsatákat jelölte meg. Erre az asszony közölte, hogy a válásba nem egyezik bele, sőt hogy kibékülési szándékának tanujelét adja, az egyik budapesti könyvkereskedés-

ben díszes könyvet vásárolt, amelyet karácsonyi ajándékkul férjének barátságos levél kíséretében elküldött. A férj azonban a könyvet másnap visszaküldte a könyvkereskedőhöz s kijelentette, hogy feleségétől semmiféle ajándékot nem fogad el.

Erre adta be a nő a tartási pert, amelylyel kapcsolatban azután a férj öt egy ismerőse jelenlétében visszahívta, még pedig azzal, hogy költözzenek a férj édesanyjának lakásába. Az asszony a visszatérést megtagadta, mire a férj közjegyzőt küldött el feleségéhez és így szolgáltatta fel őt a visszatérésre.

A közjegyző kézbesítette az asszonynak a férj levelét, amelyet a bíróságnak is bemutatottak.

A nem mindennapi okiratban a férj szemrehányást tesz feleségének amiatt, hogy őt a különélésre kényszerítette és felszólította arra, hogy visszatérése esetén, de még akkor is, ha továbbra is külön él, addig, amíg az ő nevét viseli, kártya termék látogatásától tartózkodjék. A férj kijelenti, hogy ezt a költséges passziót fedezni nem tudja, de különben is egy bankhivatalnok jó hírnevének ártalmára van, ha feleségét nap-nap után különböző brids-szalónokban látják, mert ez a hivatali minősítése rovására esik.

Az asszony azonban a közjegyző előtt sem nyilatkozott és a házasság együttesét továbbra sem vette fel, mert férje visszahívását nem tartotta komolynak.

Elmondta periratában az asszony azt is, hogy ő ugyan szokott bridselni, azonban nem lépte túl a megengedett határokat. Valótlannak minősítette azt a vádat, mintha ő társaságban lerészegedett volna és ittasan ment volna reggel haza.

Mindezek alapján fentartotta keresetét és a férjnek a tartásdíjban való marasztalását kérte.

A bíróság ezek után kihallgatta a peres feleket. Az asszony mindent fenn-tartotta előző állításait, majd a férj is nyilatkozott felesége előadására.

A tejkirály bridszalónja

Elmondta, hogy ő ismétellen megtiltotta feleségének, hogy bridselni járjon és azt ajánlotta, hogyha már nem tud leszokni a kártyáról, járjon abba a bridsklubba, amelyet Gerlei Lajos alapított. Ennek ugyanis az volt az oka, hogy őt ebben figyelmeztették, hogy felesége hozzá nem illő társaságban kártyázik, sőt még azt is kifogás tárgyává tették, hogy az asszony meg nem engedett módon folytatja a játékot. Minden tiltakozása azonban hiábavaló volt, az asszony éjszakánként házon kívül töltötte.

A kártyázás miatt ment el azután apósához, akit beavatkozásra kért fel. Gerlei azonban nem is hagyta őt szóhoz jutni, hanem minden bevezetés nélkül kijelentette, hogy nem hagyja magát megszorítani és anélkül, hogy kérését előterjeszthette volna, lakásáról a szó szoros értelmében kidobta.

Nem igaz az, hogy ő anyagi természetű követeléseket támasztott volna, vagy tízezer pengőt kért volna apósától, hiszen az sem felel meg a valóságnak, hogy neki ennyi adóssága lenne. Nemcsak apósától, hanem anyósától is többször kérte, hogy hassanak lányukra, hagyja abba a kártyázást, azonban ezek azt felelték, hogy ezt a kis szórakozást ne vonja meg feleségétől.

Kijelentette, hogy az asszonnyal hajlandó együtt élni, sőt bemutatott egy írást is, amely szerint megfelelő lakást bérelt ki arra az esetre, ha az asszony hozzá visszatér. Szerinte felesége a történetek után is köteles hozzá visszatérni és ha ezt nem hajlandó megtenni, abban az esetben tartásdíjra nem számíthat.

Ki a hibás?

A felek vitája után Selem Árpád járási bírósághoz fordult, amellyel a keresetnek helytadott és Fantó Pált havi 120 pengő tartásdíj megfizetésére kötelezte.

Az ítélet indoklása szerint a férj volt az, aki a közös lakásból eltávozott és feleségét elhagyta. Fantónak semmivel sem sikerült bizonyítani azt, hogy ezt jogos okból tette volna és az a védekezése sem helytálló, hogy a házasság együttesét hajlandó továbbfolytatni.

Ha ez komoly szándékában lett volna, úgy módjában lett volna a közös lakásra visszatérni, hiszen abban még ma is egyedül lakik felesége. Ehelyett a férj abba a túlszűfolt lakásba hívta feleségét, ahol anyja és nővére családja lakik, ide pedig az asszony nem volt köteles őt követni.

Igaz ugyan, hogy a férj bérelt egy másik lakást is, ebbe azonban csak később időpontban költözhetett volna be, tehát a különélést továbbra is fenntartotta. Ilyen körülmények között a bíróság arra az álláspontra helyezkedett, hogy a különélés a férj hibájából következett be és ezért a tartásdíj megfizetésére őt kötelezte.

V. J.

Ez a márka:

»Ujságsorsjegy«

az áldásos jótékonykelt, a nyereménylánygyak gazdagságát, a sikert fémjelzi

Ujságsorsjegy
1 pengő

I. főnyeremény:
Felles menyasszonyi
kelengye. A Corvin
Arúház adománya
II. főnyeremény:
Egy Sternberg-zon-
gora. Sternberg
Armin és Testvére
hangszergyár adománya.
III. főnyeremény:
Egy briliáns nyakék

Húzás
április
30-án

Több száz értékes melléknyeremény.
Vegyen Ujságsorsjegyet!

Valamennyi trafik, IBUSZ-pavillón és niaságkiadó-
hivatal árusítja.