

--- A MAGYAR KIRÁLYI KURIA JUBILEUMA.

A magyar királyi kuria csütörtökön délelőtt teljes ülést tartott. Az elnöklő Osvald István dr. m.kir. kuriai elnök megnyitóbeszédében megemlékezett a magyar igazságügy történetében jelentős ténynek hetvenötödik évfordulójáról, hogy tudniillik a magyar királyi kuria 1861 április 3-án, tizenkétévi szünetelés után, az országbírói értekezlet nagyjelentőségű munkájának befejeztével, a jogfolytonosság alapján gróf Apponyi György országbíró elnöklésével ősi jogállásába ismét visszahelyeztetett. - A teljes ülésben dr. Seszták Lajos és dr. Soóky József újonnan kinevezett királyi kuriai bírák a hivatali esküt letették s az elnök a kuria új bírait melegen üdvözlölte. Végül megemlékezett Osvald István dr. elnök Barabásy István dr. most nyugalombavonult kir. kuriai bíró érdemeiről. /MOT/ Ky.

--- EGY VOLT FÖLDBIRTOKOS KÖZGAZDASÁGI REGÉNYE KÁVÉHAZ VÁSÁRLASON ÁT A VÁDLOTTAK PADJAIG.

Évekkel ezelőtt Szunyogh Sándor földbirtokos pénzzé tette vagyonát, Budapestre költözött és 1931 januárjában Bodó Endre kávéstól 135.000 pengőért megvásárolta a Bodó-kávéházat. A kávéház üzeme részvénytársasággá alakult át, a földbirtokos részvénytársasági igazgató lett, majd különböző furcsa körülmények következtében elvesztette igazgatói állását és család büntetével, valamint hűtlen kezeléssel és okirathamisítással vádoltan a büntető-törvényszék Schadl-tanácsa elé került. A törvényszék egy ízben már tartott tárgyalást Szunyogh Sándor bűnügyében és ma került ismét az ügy a bíróság elé.

A korábbi tárgyaláson Szunyogh Sándor elmondta, hogy 65 éves, Györmegyében, Ménfőcsanak községben postahivatali kisegítő a felesége mellett, aki ott postamester nő. A vád szerint Szunyogh Sándor a család büntetettét azáltal követte el, hogy Szakmári Károlynak és Szakmári Bélának akkor adott el 25.000 pengőért kávéházi részvényeket, amikor a részvények már értéktelenek voltak, továbbá közel 50.000 pengővel megkárosította a Butorcsarnok Szövetkezetet, ugyanis 60.000 pengőért kávéházberendezést rendelt, amikor a részvénytársaság már csőd szélén állt s a berendezés árát nem fizette ki. A gyanu szerint a részvénytársaság vagyonát hűtlenül kezelte és okiratot is hamisított. Szunyogh Sándor a tárgyaláson többek között így védekezett:

- Nem vagyok bűnös. A kávéházat 1931 januárjában vásároltam meg. Szakképzettségem nincs, egyéni céggént nem vezethettem a kávéházat s elhátároztam, hogy részvénytársaságot alakítok. A vételárat, 135.000 pengőt teljes egészében kifizettem. A kávéház átvételekor a vállalatnak semmi adóssága nem volt. Kertész Ferenc kávé néhányszor hónapig vezette a kávéházat és 11.000 pengővel társam is volt. Amikor kivált, visszafizettem a pénzét. A részvénytársaság 100.000 pengő alaptőkével alakult és 1000 darab 100 pengős részvényre oszlott. A berendezést 60.000 pengőre értékeltették s én mindent ügyvédi tanácsra tettem. A részvénytőke be volt fizetve, mert én 135.000 pengőért vásároltam a kávéházat. Huszonötezer pengő ára részvény előbb Sándor Károlyhoz került s amikor kivált, a részvényeit eladta Szakmári Károlynak és Bélának. Szakmáriék tudták, hogy a vállalat hogyan áll, mert maguk vizsgálták át a könyveket. Amikor Sándor Károly érdekeltséget vállalt, azt mondta, hogy a berendezést fel kellene frissíteni, mert ha szép lesz a kávéház, akkor a forgalom emelkedni fog. Sajnos azonban az üzlet nem lendült fel. Többéget szorgítottunk fel, hogy tegyenek ajánlatot a berendezés elkészítésére. Ajánlközött a Butorcsarnok Szövetkezet is; amely az IOKSZ kötelékébe tartozott. Előre fizettem a szövetkezetnek 11.000 pengőt, később részletekben 12.000 pengőt... Ezután történt, hogy kidobtak engem... Én a Butorcsarnok Szövetkezetet nem ejtettem tévedésbe, mert láthatták a könyveket. Előbb 55.000 pengős ajánlatot tettek, de ezt én nagyon tartottam. Ezután történt, hogy kisebb összegről tettek ajánlatot, de a szükséges dolgok 25 százalékát kihagyták az ajánlatból úgy, hogy pótmunkák váltak szükségessé és így több, mint 60.000 pengős lett a számla. Nem végeztek rendes munkát, azt mondták, hogy fészort tesz nek az ülésekbe és kiderült, hogy afrikot tettek... És még én vagyok a rosszember, ők a jók. Egy ideig fizettem a részleteket, hetenként 450 pengőt, de aztán nem tudtam.

/Folyt. köv./P.

3. törvényszéki kiadás.

Budapest, 1936. Április 16.

---ZU BODÓ-KÁVÉHAZ ÜGY.../1. folytatás./

Mindennek egy ügyvéd az oka. A megállapodás szerint, melyet ügyvéd tanácsára csináltam, letétbe kellett helyezni az IOKSZ-nál a részvénytársaság részvényeinek nagy részét biztositékként. Aláíratlak velem 13.000 pengős váltót s ezt azért irtam alá, mert reméltem, hogy ki tudom fizetni. Amikor már nem volt pénzem a részletekre, az IOKSZ összehívta a részvénytársaság közgyűlését és ezt megtehetette, mert a részvények nála voltak. Az IOKSZ által összehívott közgyűlés engem elkergetett. Így vesztettem el az igazgat ói állásomat. Én nem vezettem rosszhiszeműen a vállalat ügyeit s ezt az is bizonyítja, hogy amikor láttam milyen rosszul megy a kávéház, akkor a 750 pengős fizetésemet le szállítottam 400-ra. Ez csak nem nagy összeg akkor, amikor a kávéházat 135.000 pengőért vettem... Azóta, hogy kidobtak azt sem tudom, hogy mi lett a kávéházzal. A könyvelőt is kidobták és más üzletvezetőt hoztak. Vádakat koholtak ellenem. Nem igaz, hogy Szakmári Károlyt és Bélát tévedésbe ejtettem és az sem igaz, hogy a Butorcsarnok Szövetkezetet én tudatosan megkárosítottam.

Tanuként hallgatták ki Kertész Ferencet, aki elmondta, hogy miként történt a kávéház megvásárlása, majd Bodó Endre kávéháztulajdonos tett vallomást. A kávé elmondta, hogy a kávéházat annakidején 135.000 pengőért adta el, az összeg nagyrészt készpénzben kapta, a másik részét pedig Szunyogh Sándor úgy egyenlítette ki, hogy a kávéház adóságait kifizette.

- A múlt év július 5-én - vallotta Bodó Endre - a kávéházat árverésen visszavásároltam. Ugy tudom, hogy az árverést házbértartozás miatt tüzték ki. Az a berendezés, amit a kávéházban találtam a legprimitívebb munka, én nem fizettem volna 40.000 pengőt sem érte.

Török Alfréd arról vallott, hogy az Amilum R.T. 1932-ben 3500 pengő kölcsönt adott a Bodó részvénytársaságnak és ez az összeg elveszett.
/Folyt. köv./P.

--- FOGHÁZBÜNTETÉS GYERMEKELHAGYÁSERT.

Családi állás elleni büntett címén emelt vádat a királyi ügyészség Barna Lajosné, szabósegéd felesége ellen, aki múlt év november 5-én a belügyminiszterium ötödik emeletén egyik hivatali szobában másfél éves leánykáját és ötéves fiát letette és otthagyta. A büntetőtörvényszék Riedl Gyula dr. elnöklelte mellett ma tárgyalta Barnáné ügyét, aki beismerte bűnösségét. Védekezésében azt adta elő, hogy férje hosszú időn keresztül nem kapott munkát és így a legnagyobb nélkülözéseknek voltak kitéve. Végül már házbérlőket sem tudták megfizetni és ezért kilakoltatták őket. Télvíz idején a szomszédok könyörültek meg kis gyermekeik. Ugy ő, mint férje, egyik hivatalból a másikba jártak és megpróbálták, hogy legalább inséglikást utaljanak ki számukra, de fáradozásuk nem járt eredménnyel. Ez keserítette el aztán annyira, hogy amikor legutóbb a belügyminiszteriumban járt, maga sem tudja hogyan, rendkívüli felindulás fogta el és gyermekeit otthagyva, elrohant. Az elnök kérdésére, hogy mi volt a szándéka, Barnáné kijelentette, hogy öngyilkos akart lenni, de aztán meggondolta magát, mert sajnálta gyermekeit.

A törvényszék kihallgatta az ez ügyben eljáró rendőrt és több más tanut, majd pedig Nuszbek Sándor dr. ügyészségi alelnök vádbeszéde és a védőbeszéd után kétrendbeli családi állás elleni vétségben mondta ki bűnösnek Barnánét, akit nyolcnapi fogházra ítelt el. Az enyhítő körülményekre való tekintettel azonban a törvényszék a büntetés végrehajtását próbaidőre felfüggesztette. Az ítélet nem jogerős. /MOT/ Ma.

--- KÉNYSZEREGYEZSÉG.

- Rothauser Mihály "Nádor tintaüzem" /Révay-utca 22./ bejegyzett cég kényszeregyezségi ügyében a törvényszék az egyezséget jóváhagyó végzést jogerősnek nyilvánította és a vagyonfelügyelő díját és kiadását 254 pengő 48 fillérben állapította meg. /MOT/

5. törvényszéki kiadás.

Budapest, 1936. április 16.

---ZU TÖBBMILLIO PENGŐS.../1. folytatás./

derült, hogy ez szállította rendszeresen a sacharint és más csempészárukat az országba. Rövidesen letartóztatták Papp Sándor büntetésait: Varga Kálmán volt határőr, gépkocsivezetőt és Egyedi József baromfikereskedőt, akik ellen többrendbeli vámjövédéki kihágás miatt indult eljárás.

A mai tárgyaláson a vádlottak beismerték bűnösségüket és azzal védekeztek, hogy kevés volt a keresetük, nagy nyomorban voltak és a kényszerűség vitte őket a tiltott cselekmény elkövetésére. Dr. Kratochvill Ferenc a vámigazgatóság képviselőjében bejelentette, hogy közel hét mázsa sacharint csempészték be a vádlottak és a kincstárnak jelentékeny kárt.

Kihallgattak több tanút, majd a törvényszék Székely Agoston dr. védőbeszéde után bűnösnek mondotta ki mind a három vádlottat a terhükre rótt kihágásban és ezért fejenként háromhónapi fogházbüntetésre ítélte őket, ezenkívül mellékbüntetésül Papp Sándor 1,332.000, Vargát 1,369.000, Egyedit pedig 1,262.870 pengő pénzbüntetésben marasztalta. A pénzbüntetés százpengőnként egy napi fogházbüntetésre változik át, de a törvény értelmében a maximális büntetés a két évet nem haladhatja meg. Az indokolás szerint a törvényszék figyelembe vette a vádlottak védekezését és az enyhítő körülmények mérlegelése mellett szabott ki csupán háromhónapi fogházbüntetést. Súlyosbító körülmény az indokolás szerint a csempésztett áru nagy mennyisége és a kincstár tekintélyes kára. A Szombathelyen lefoglalt autó elkobzását rendelte el a törvényszék.

Az ítélet jogerős. A vádlottak - miután a fogházbüntetés nagy részét már kitöltötték, - szabadlábra kerültek. A hatóság megkísérli a pénzbüntetés behajtását és ^{ha} ez nem járna eredménnyel, kerül sor a pénzbüntetés átváltoztatására és az ennek megfelelő büntetés kitölztésére. /MOT/Sy.

--- ZU BODÓ KÁVÉHÁZ /2.folytatás./

Több tanu, a bünper sértettjei-tett vallomást, majd a szakértők kihallgatására került a sor. A szakértők részletesen arról vallottak, hogy a részvénytársaság könyvvezetése szabálytalan, rendetlen volt. Szerintük az egyes könyvelési tételek részben Szunyogh Sándor javát, részben kárát szolgálták. Délután fél három órakor az elnök a tárgyalást félbeszakította és a tárgyalást elnapolta. A legközelebbi tárgyaláson a szakértők folytatják véleményük előterjesztését. /MOT/ P.
