Aranysorsjegy
Nincs halasztás
Első
húzás január 26

VÉTO Férfiaknak Megakadályozza a fertőzést Kapható: Patikákban. Pharmacia

BUDAPEST SZÉKESFŐVÁROS TANÁCSA

mint másodfoku rendőri büntetőbiróság

1692/1925—VIII. kih. szám. A IX. kerületi elöljáróság mint elsőfoku rendőri büntetőbiróság 1924. évi március hó 13-án hozott 2247/1923. kih. számu itéletével I. r. terh. *Redlinger Ferenc*, II. r. terh. *Scheuring Sebőné sz. Müller Katalin*, III. r. terh. *Róth Józsefné sz. Hermann Anna*, IV. r. terh. *Spiesz Gáspárné sz. Fachs Erzsébet*, V. r. terh. *Proszhammer Istvánné sz. Hermann Márit*, VI. r. terh. *Ecker Antalné* tejárus, soroksári lakosokat 20—45% vizzel hamisitott és lefölözött tejnek jelzés nélküli edényben teljes tej gyanánt való forgalombahozatala által elkövetett s az 1895. évi XLVI. t.-c. 1. és 4. §-ába ütköző kihágás miatt az idézett t.-c. 3. §-ának *c)* pontja és 4. §-a alapján 30 (harminc) napi elzárással és a 605/1923. M. E. sz. rendelet 5., 8. és 13. §-ának az alkalmazásával egyenként 360.000+120.000 = 480.000 (négyszáznyolcvanezer) korona pénzbüntetessel, annak behajthatatlansága esetén további 36+12 = 48 (negyvennyolc) napi elzárással büntette és a felmerült 70.180 (hetvenezeregyszáznyolcvan) korona vegyvizsgálati dij és eljárási költség megfizetésére nevezett terheltetket egyetemlegesen kötelezte. Ezt az elsőfoku itéletet a székesfőváros tanácsa a mai napon tartott ülésében a tiszti ügyésznek és 1. és VI. rendü terheltetknek törvényes határidőn belül előterjesztett felebbezése, továbbá II., III. IV. és V. rendü terheltek felebbezése következtében — közbevetőleg elrendelt pótlás után — felülvizsgálván, másodfokon a következő *itéletet* hozta: A tanács II., III., IV. és V. rendü terheltek felebbezését a Rbsz. 173. §-a alapján visszautasitja s az elsőfoku itéletet az alábbi értelemben megváltoztatva 15—60% nitrátos vizzel hamisitott és részben lefölözött tejnek jelzés nélküli edényben teljes tej gyanánt való forgalombahozatala által elkövetett kihágás miatt az 5340/1924. M. E. sz. rendelet 5., 8. és 13. §-ának az alkalmazásával I., II., III., IV. és VI. rendü terheletet 30 (harminc) napi elzárással és egyenként 2,500.000+200.000 = 2,700.000 (kettőmilliónégyszázezer) korona pénzbüntetéssel, behajthatatlanság esetén a Ktk. 30. §-a értelmében további 50+4 = 54 (ötvennégy) napi elzárással, V. r. terheltet pedig 10 (tiz) napi elzárással és 1,800.000+200.000 = 2,000.000 (kettőmillió) korona pénzbüntetéssel, behajthatatlanság esetén további 36+4 = 40 (negyven) napi elzárással bünteti. Az elsőfoku itélet vonatkozó rendelkezésének helyesbitésével a terheltek által egyetemlegesen megtéritendő vegyvizsgálati dij és eljárási költség összege a székesfővárosi vegyészeti és élelmiszervizsgáló intézet dijjegyzéke alapján 79.960 (hetvenkilencezerkilencszázhatvan) koronában állapittatik meg. A tanács az 1895:XLVI. t.-c. 7. §-a alapján egyuttal elrendeli, hogy a jogerős itélet Soroksár községben hivatalosan kidoboltassék, továbbá I., II., III., IV. és VI. rendü terheltek egyetemleges költségén a „Magyarság" és az „Uj Nemzedék" cimü budapesti napilapokban egyizben közzététessék. A tanács az elsőfoku itéletet egyéb, itt fel nem soroltt részeiben helybenhagyja. *Megokolás.* Az iratok tanusága szerint II., III., IV. és V. rendüen marasztaltak az előttük kihirdetett elsőfoku itéletben kifejezetten megnyugodtak volt, miért is utólag előterjesztett felebbezésüket az Rbsz. idézett §-a alapján viszsza kellett utasitani. I., II., III., IV. és VI. rendüen marasztaltak büntetését, tekintettel hasonló kihágás miatt büntetett előéletükre, mint sulyosbitó körülményre, a fentjelzett mértékben sulyosbitani kellett, mig V. rendüen marasztalt büntetése, büntetlen előélete enyhitő körülményül mérlegeltetvén, a fenti mérvben enyhitendő volt. A pénzbüntetés mérvének, valamint a pénzbüntetést behajthatatlanság esetén helyettesitő elzárás tartamának megállapitásánál az 5340/1924. M. E. sz. rendelet 5. és 8. §-a voltak irányadók, mivel ezen rendelet 13. §-a értelmében az emlitett §-okat a rendelet életbelépésekor már folyamatban levő ügyeknél is visszaható hatálylyal alkalmazni kell. Az itélet közhirrététele a visszaeső marasztaltakkal szemben az 1895:XLVI. t.-c. 7. §-án alapszik. Marasztaltaknak azt a védekezését, hogy kihágásuk büntethetősége időközben állitólag elévült volna, elfogadni nem lehetett, mert az iratok szerint az elsőfoku eljárás során tett hatósági intézkedések az elévülési folyamatot félbeszakitották. Ez ellen az itélet ellen a kihirdetéstől, vagy a kézbesitéstől számitandó tizenöt napon belül a m. kir. földmivelésügyi miniszter urhoz az elsőfokon eljárt kerületi elöljáróságnál benyujtott felebbezést lehet előterjeszteni. Erről a tanács a IX. kerületi elöljáróságot a tárgyalási iratok visszaadása mellett további megfelelő eljárás végett értesiti, meghagyván, hogy a másodfoku itéletet az iratok kapcsán a tiszti ügyésszel is közölje. Kelt Budapesten, a székesfőváros tanácsának 1925. évi junius hó 16-ik napján tartott üléséből. Dr. *Buzáth* s. k. alpolgármester.

A BUDAPESTI M. KIR. ÁLLAMRENDŐRSÉG VII. KER. KAPITANYSÁGA

mint rendőri büntető biróság

1925. kih. 14.225. szám. Dr. *Koos Géza* r. főtanácsos, mint a fenti I. foku rendőri büntetőbiróság rendőrbirája, a vád képviseletében *Becker Ádám* r. főtanácsos, ügyészi megbizott, *Sólyom Albert* szakképviselő, *Keszey Vince* borellenőrzőbizottsági elnök részvétele mellett a bor előállitásáról, kezeléséről és forgalmáról szóló törvény és törvényes rendeletek elleni kihágással terhelt *Fenyvesi Sándor* ügyében Budapesten a VII. ker. kapitányságon 1925. év szeptember hó 24. napján megtartott nyilvános tárgyaláson következőleg *itélt: Fenyvesi Sándor* kötegyáni születésü, 38 éves izr. vallásu, nős állapotu budapesti lakos a VII. ker. Tábornok-utca 18. sz. alatti vendéglő tulajdonosa bünös az 1924. évi IX. t.-c. 8. § ába ütköző kihágásban, melyet azáltal követett el, hogy zöld rizling bort badacsonyi bor elnevezéssel hozott forgalomba és ezért terheltet az 1924. évi IX. t.-c. 43. §-a 1. p. alapján a Kbtk. 21. §-ának és az 5340/1924. M. E. r. 5. és 8. §-a alkalmazásával önköltségen töltendő 2 (két) napi elzárást helyettesitő s az itélet jogerőre emelkedésétől számitott 15 nap alatt különbeni végrehajtás terhe mellett fizetendő 150.000 korona mint fő és még 150.000 korona pénzbüntetésre mint mellékbüntetésre, ennek behajthatatlansága esetén további 2 (két) napi elzárásra. Kötelezi terheltet a szakértőként közreműködött Sólyom Albert m. k. pincefelügyelő részére a Rbsz. 210. §-ának 4. p.-ja és az 54.100/925. VIII. F. M. rendelet alapján utiköltség, szakértői dij és napidij czimén összesen 272.000 korona és az 54.865.925. VIII. F. M. r. alapján az eljáró dr. *Bekassi Tibor* r. kap. részére 85.000 korona fizetésére. A B. T. 48. §-a alapján elrendeli az itélet kivonatának jogerőre emelkedés után terhelt költségére a „Magyarság" cimü napilapban és a „Vendéglős" cimü szaklapban való közzétételét. Elrendeli továbbá a 62.000/VIII. 924. F. M. sz. rend. 85. §-a értelmében terhelt italmérési engedélyének az 1921. évi IV. t.-c. 17. §-a alapján leendő levonása iránti eljárás foganatositása végett, a jogerős itéletnek a m. kir. pénzügyigazgatósággal való közlését.

SPORT

Magyarország gyorskorcsolyázó-bajnoka: Eötvös Zoltán

A *Budapesti Korcsolyázó-Egylet* szombaton reggel és a déli órákban rendezte meg az 1926. évi gyorskorcsolyázóbajnokság 500 és 1500 méteres futamait, az elképzelhető legkedvezőbb külső körülmények között, mert egyrészt a jég kitünő állapotban volt, másrészt pedig a mindössze 4—5 fokos hideg levegő sem befolyásolta a legkevésbé sem a versenyzők tüdőmunkáját. Kifogás csak a korai rendezés ellen volt tehető, mert a hétórai felkelés egyáltalán nem szolgált javára a versenyzők testi kondiciójának és hogy *Eötvös* Zoltánnak nem sikerült megjavitani az 1500 méteres magyar rekordot, az nem kis részben a korai felkelés okozta kondicióhiánynak tudható be. Egyébként ugy az 500, mint az 1500 méteres futamot a multévi bajnok, *Eötvös* Zoltán nyerte, mondhatni abszolut fölénnyel versenytársai ellen, akik közül a fiatal *Kauser* István bizonyult a legerősebbnek. A részletes eredmény a következő:

500 méteres futam:

Első pár: *Déschán* Iván 53.8 mp, *Piskor* József 54.8 mp.

Második pár: *Eötvös* Zoltán 49.8 mp, *Gál* László 1 perc 6.7 mp (elesett).

Harmadik pár: *Hautzinger* Sándor 58.9 mp, *Mérő* László (elesett).

Negyedik pár: *Kauser* István 50.7 mp, *Korenek* János 51.7 mp.

Egyedül futva: *Bihary* László 53.9 mp.

Időeredmény alapján:

1. *Eötvös* Zoltán 49.8 mp,
2. *Kauser* István 50.7 mp,
3. *Korenek* János 51.7 mp,
4. *Déschán* Iván 53.8 mp.

1500 méteres futam:

Első pár: *Eötvös* Zoltán 2 perc 40.6 mp, *Kauser* István 2 perc 47.5 mp.

Eötvös startolt a külső pályán, az első körben csaknem egyszerre cseréltek pályát, amikor *Eötvös* került belülre és akkor már el is dőlt a párharc. *Eötvös* fokozatosan elhuzott ellenfelétől és végül nagy fölénnyel győzött ellene, anélkül, hogy kellően ki tudta volna futni teljes formáját, ami egy délutáni versenyen alighanem sikerült volna neki és abban az estben a rekordjavitás is aligha maradt volna el.

Második pár: *Hautzinger* Sándor 3 perc 2.7 mp, *Gál* László 3 perc 13 mp.

Harmadik pár: *Bihary* László 2 perc 55.5 mp, *Piskor* József 2 perc 59.4 mp.

Negyedik pár: *Déschán* Iván 2 perc 49.3 mp, *Korenek* János 2 perc 49.4 mp.

A két versenyző a célegyenesben nagy küzdelmet vivott, amelyből *Déschán* mindössze *egy méterrel* került ki győztesként a célban elbukott *Korenek* előtt.

Időeredmény alapján:

1. *Eötvös* Zoltán 2 perc 40.6 mp.
2. *Kauser* István 2 perc 47.5 mp.
3. *Déschán* Iván 2 perc 49.3 mp.
4. *Korenek* János 2 perc 49.4 mp.

Kétszeres győzelmével *Eötvös Zoltán máris megnyerte a bajnokságot*, bár minden valószinüség szerint az 5000 méteren sem fog legyőzőre találni. *Kausertől* is aligha lesz elvitatható a *második* hely, mig *harmadik* előreláthatóan *Korenek* lesz, aki 5000 méteren föltétlenül jobbnak látszik, mint *Déschán.*

A mükorcsolyázó-bajnokságok szombati, előirt gyakorlatai folyamán a *férfiversenyben Lápocsy* József, a *női versenyben Stieber* Lotti szereztek nagy pontelőnyt ellenfeleikkel szemben.

A vasárnapi versenynap programja a következő:

Reggel 8 órakor: 5000 méteres futamok.

Tizenegy órakor: női mükorcsolyázás szabadon választott gyakorlatai.

Tizenkét órakor: férfi-mükorcsolyázás szabadon választott gyakorlatai.

A Magyar Vivó-Szövetség második országos női törvivóversenye vasárnap délután 4 órai kezdettel kerül megrendezésre a *Fővárosi Vigadó* kistermében. A versenyre hét egyesület nevezte be alábbi hölgyvivőit:

FTC: Huber Margit, Janich Gyuláné.

Hódmezővásárhelyi Torna- és Vivó-Egylet: Hermán Ilonka, Várady Margit.

Lovas-iskola: Bajthay Márta, Forgács Annus, Herceg Tessza, Lukács Magda, Nagy Kató, Sárközy Ildy.

Nemzeti Torna-Egylet: Kovács Ilus.

Női Vivó Club: Benedikt Klári, Durard Zsuzsi, Engel Edit, Gereben Annus, Horti Ilus, Orbán Bözsi, Pintschof Lászlóné, Schwartz Margit, Wollemann Istvánné.

Sparta Atlétikai Club: Tary Gizella.

Terézvárosi Torna Club: Vágó Lily.

A versenybiróság tagjai a *Vivó-Szövetség* elsőosztályu képesitett versenybirái lesznek *Pallavicini* György őrgróf elnöklete alatt.

A Magyar Uszó Szövetség 1925. évi gazdálkodása

látott napvilágot azokban a számsorokban, amelyeket *Kelemen* Kornél dr. kormánybiztos mellékelt alapszabályszerüen az általa mostanában szétküldött közgyülési meghivókhoz. Az időközben felmentett volt szövetségi pénztáros által összeállitott *1925. évről szóló pénztári jelentés* számadatai azt mutatják, hogy az éveken át mellőzött *Uszó Szövetség* pénzforgalma örvendetesen megnövekedett, amint azt az alábbi részletezés mutatja:

	korona
1. Készpénzállomány jan. 1-én	76,778.000
2. Adományok	44,071.000
3. Bánatpénz	3,093.000
4. Belépési és tagdij	6,237.000
5. Érmekért	1,414.000
6. Hivatalos lap előf. dijából	3,335.000
7. Kamatjövedelem	5,850.000
8. Nevezési dijak	9,859.000
9. Nyomtatványok	4,649.000
10. Tribün használati dijak	7,604.000
11. Valutáért	21,510.000
12. Versenybevételek	191,900.000
13. Tartozásokból	12,350.000
14. Versenyrészesedés	13.463.000
Összesen	402,113.000
Kiadások:	
1. Adók	11,708.000
2. Betegápolások	1,685.000
3. Diszoklevél elkészitése	5,441.000
4. Európabajnokság elők. költs.	3,953.000
5. Éremszámlák	10,876.000
6. Felszerelések	13,122.000
7. Hivatalos lap szerk. költs.	10,000.000
8. Hivatalos lap előállitási költs.	4,471.000
9. Fütés és világitás	2,722.000
10. Irodaszerek	1,159.000
11. Kongresszusi költs. Békéscsabán	2,285.000
12. Kölcsönök egyesületeknek	15,000.000
13. Költözködési költségek	1,525.000
14. Nemzetközi bizottság költs.	4,632.000
15. Nemzetközi versenyek elők. költs.	4,504.000
16. Nyomtatványok	2,722.000
17. Postaköltség	3,330.000
18. Póló és uszószakkönyvek	4,000.000
19. Személyzeti fizetés	15,061.000
20. Valutákért	55,002.000
21. Versenyrendezési költségek	179,098.000
22. Vidéki egyesületek segélye	5,149.000
23. Vidéki ker. közgyülési költs.	2,343.000
24. Vida Henrik-siremlék	1,000.000
25. Vándordijak beszerzési költs.	8,281.000
26. Egyéb kiadások	1,205.000
Összesen	370,274.000
Készpénzállomány 1925 december 31-én	31,839.000

A 402 millió koronát meghaladó bevételi összeg első látásra azt a reményt kelti az uszósport hiveiben, hogy végre a *MUSz*-ra is rávirradt a megvagyonosodás napja. Több mint 400 millió korona folyt be a *MUSz* pénztárába, ami békeértékben is csaknem 30.000 aranykorona. Ejha! Ez aztán már valami! Mégis csak nagyszerüen gazdálkodott a *MUSz* legilletékesebb vezetősége! Ez csakugyan megérdemelte a nagy reklámot!

Na de folytatása is van a számsoroknak és a kiadási tételek összegezéséből kitünik, hogy a *MUSz* a bevételekből 370,274.000 koronát el is költött és hogy *1925 december 31-én 44,939.000 koronával volt kevesebb a szövetség pénztárában, mint volt az év elején!* Ezt elfelejtették reklámozni! Nehogy ellenben a tájékozatlanok azt higyjék, hogy a 179,098.000 korona összegü versenyrendezési költségben a *Budapesten* járt nemzetközi vendégek: *franciák, belgák* és *magdeburgiak* mindennemü költségei is bentfoglaltatnak, felvilágositásul meg kell jegyeznünk, hogy *a franciák, belgák és magdeburgiak a saját költségükön jöttek el Budapestre* és látogatásaikért a *MUSz* ugyancsak a saját költségén finanszirozandó revánssal tartozik, amit figyelembevéve, a *MUSz* 1925. évi pénztári kimutatása több mint 100 milliós veszteséget mutatna. Hát bizony mégsem gazdálkodott jól a *MUSz* legilletékesebb vezetősége és meg vagyunk győződve, hogy erről a gazdálkodásról maguk a lemondott elnökök: *Röser, Dormándy* és *Czobor* dr. tudtak a legkevesebbet.

Sporthirek

A Wesselényi Vivó-Club közgyülése az elmult héten folyt le és a megejtett egyhangu választás az alábbi vezetőséget és tisztikart emelte az egyesület élére. Elnök: *Pallavicini* György őrgróf, ügyvezető alelnök: *Kaveczky* Béla dr., alelnök: *Mihálovits* Zoltán, főtitkár: *Marzsó* Lajos dr., titkár: *Vértessy* István, jegyző: *Martin* Jenő, pénztáros: *Akay* Elemér, ellenőr: *Znojemszky* Nándor, klubkapitány: vitéz *Uhlyárik* Jenő dr., háznagy: *Wuffka* János, orvos: *Brezovszky* Emil dr., ügyész: *Holló* Gábor dr.

Katsinka Kornél
Utódai cég
gyermekruha-különlegességek üzlete
Budapest, IV., Párisi-u. 1
(Váci-u. sarkán)

Mélyen tisztelt vevőinek szives tudomására hozza, hogy
a leltározás tartama alatt
teljes áruké-zletét az összes gyermekruházati cikkekben
saját áron
szigoruan szabott árak mellett
bozza forgalomba.
Saját érdekében cselekszik minden szülő, hogy ha gyermekeinek
tavaszi áruszükségletét már most fedezi.

28 ezer kor. árja POSZTÓ HÁZIC[illegible]Ő GRÜNWALD áruházban V., LIPOT-KÖRUT 15 (Szemere-u. sarok)

Balatonmenti fürdőtelep keres megbizható, kaucióképes
fürdőigazgatót és üzemvezetőt
Kimeritő ajánlatokat óvadék megadásával „Balaton" jeligére Blockner J. hirdetője IV. Semmelw[illegible]-u. 4.

Pest-Pilis-Solt-Kiskun vármegye közig. b[illegible]

228/1926
k. b.

Tárgy: A soroksári Dunaág szabályozásához [illegible] község határában szükséges ingatlanok kis[illegible]

Hirdetmény

Pest-Pilis-Solt-Kiskun vármegye közigazgatósága közhirré teszi, hogy a m. kir. kereskedelmi miniszter 1925. évi 94.462 sz. alatt kelt rend[illegible] 86.234/1923. r. leiratban már elrendelt kisajátitás[illegible]nak ujból való lefolytatását elrendelvén, a Dunaágnak szabályozásához Áporka községnek [illegible] szükséges ingatlanok kisajátitási tervei Áporka kö[illegible] házánál közszemlére kitétettek s a tárgyalás határ[illegible] ugyanott **1926. évi február hó 19-nek [illegible] 3 órájára** tüzetett ki, mely alkalommal a kiki[illegible] bizottság a kisajátitási terv megállapitása felett ak[illegible] érdemileg fog határozni, ha a tárgyalásra a kisaj[illegible] szenvedő birtokosok közül egy sem jelennék meg, a megjelenés elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs.

Budapest, 1926. január 11.

A vm. közig. biz. nevében
Agorasztó s. k.
alispán, mint h. elnök

Minden külön értesités helyett

Gerlei Lajos és felesége szül. Rademacher Freywald Klára, valamint gyermekeik Károly, Ferenc Márta megtört szivvel jelentik, hogy forrón szeretett fiuk, illetve testvérük

ifj. Gerlei Lajos dr.

tart. honv. tüzérhadnagy, a bronz vitézségi érem és a Károly csapatkereszt tulajdonosa

1926. január 22-én 28 éves korában hirtelen elhalálozott.

A megboldogult hűlt tetemeit 1926 évi január 24-én d. u. 3 órakor szenteltetjük be a róm. kath. egyház szerint a rákoskeresztúri temető halottasházában.

Az engesztelő szentmise áldozatot január 27-én d. e. 10 órakor fogjuk az erzsébetvárosi plébánia templomban az Urnak bemutattatni.

NYUGODJÉK BÉKESSÉGBEN!

Külön villamoskocsik a Rókus-kórház állomásától d. u. 2 órakor indulnak.

Bútorok részletre
készpénzárban hálók, ebédlők, akberendezések gyári árban garancia mellett. Állandó nagy bútorkiállitás vételkötelezettség nélkül Löwy Testvérek asztalos bútorüzeme, Budapest, VII., Dohány-utca 62. szám.